CATEGORIA A REINTRĂ PE FĂGAŞ

Portarul Mîndru a fost o stavilă de netrecut în fața atacanților rapidiști. Foto: S. BACSI

REVIRIMENT DUPĂ ETAPA A 3-A

STEAUA ÎN FRUNTEA CLASAMENTULUI

Frămîntările suporterilor echipelor categoriei A, arătate parțial de micul nostru raid printre spectatori, demonstrează că iubitorii fotbalului leagă rezultatele meciurilor de nivelul de joc, ceea ce înseamnă că victoria în orice condiții nu satisface, după cum eșecul nu mai devine o tragedie dacă echipa respectivă și-a făcut datoria, dar formația adversă a fost superioară.

Această optică, cu adevărat sănătoasă, ne dă posibilitatea să punem accent pe nivelul de joc arătat de echipe într-o etapă, ca semn al progresului așteptat duminică de duminică.

Din acest punct de vedere etapa de duminica trecută, a 3-a a categoriei A, a indicat că echipele încep să reintre pe făgaș normal, datorită unui reviriment, mai mult sau mai puțin accentuat, al fiecăreia dintre ele. Formațiile care au luat un start bun și-au menținut pozițiile fruntașe, iar celelalte au luptat să recîștige din pozițiile pierdute.

În paginile următoare, dedicate campionatului categoriei A, spicuim din concluziile observatorilor federației la meciurile etapei a 3-a, ale colegiului central de arbitri și, bineînțeles, chiar din această pagină publicăm obișnuitele note ale reporterilor noștri.

CARE ESTE, TOTUȘI, VALOAREA FARULUI?

Mărturisesc că după rezultatul foarte onorabil obținut la Brașov în etapa precedentă, mă așteptam să văd ceva mai mult din partea Farului decît ne-a oferit în partida sa cu Universitatea. Fotbaliștii constănțeni au cîștigat și de data aceasta, însă evident mai greu decît la Brașov, deși, acum, condițiile jocului pe teren propriu îi ofereau avantajele obișnuite.

Suporterii mai puțin pretențioși, nu au în fond de ce să nu se bucure: 5 puncte din 6 posibile reprezintă o performanță generatoare de speranțe, dar pentru ca acestea să capete un temei mai puternic, jocul echipei are nevoie de multă limpezire tactică.

Universitatea a evoluat modest, scoțînd și mai mult în relief minusurile din concepția de joc a constănțenilor. Mai puțin pregnante în apărare, unde cu excepția fundașului stînga pregătirea este pusă la punct, aceste lipsuri se manifestă în jocul mijlocașilor și mai cu seamă în cel al înaintașilor. Se conteză prea mult doar pe Iancu și Kallo, ceilalți atacanți făcînd mai mult figurație. Mijlocașii Manolache și Pleșa se dovedesc prea lenți, întîrziind de cele mai multe ori trimiterea decisivă a balonului în careul advers.

Pentru un ochi puțin mai atent apar evidente aceste lacune în pregătirea Farului și dacă nu vor fi înlăturate grabnic ele își vor lăsa amprenta mai devreme sau mai tîrziu asupra comportării și rezultatelor echipei.

Gheorghe NERTEA

JOC BĂRBĂTESC? NU, JOC NEREGULAMENTAR!...

Am așteptat cu interes, de altfel ca și spectatorii prezenți sîmbătă seară în tribunele Stadionului Republicii, inaugurarea seriei de „derbiuri bucureștene", care dau meciurilor de campionat o notă în plus de culoare și atractivitate. Însăși pasiunea pe care o stîrnesc în tribune este un efect al acestei tradiționale rivalități sportive dintre formațiile bucureștene din categoria A.

Cele două echipe care au făcut această inaugurare, Progresul și Rapid, au pus multă ambiție și pasiune în joc; nu-i nimic rău în asta. O rivalitate bine înțeleasă duce la exprimări care servesc progresul fotbalistic, iar rezultatele obținute au valoare și durată. Dar, a urmări rezultatul doar pentru a împodobi un palmares, indiferent prin ce mijloace, aceasta înseamnă rivalitate rău înțeleasă. Și, ca să revenim la meciul de sîmbătă, jucătorii acestor echipe și în special apărătorii au greșit atunci imprimînd o notă de luptă crîncenă pentru balon, indiferent de mijloace: cu ridicarea piciorului pînă la înălțimea capului (cum a făcut Motroc într-un „duel" cu Oaidă), prin cosirea adversarului (Mândoiu asupra lui Ionescu), sau prin obstrucții frecvente și grosolane (vinovați: majoritatea jucătorilor). Dacă jucătorii cred că aceasta înseamnă joc atletic, bărbătesc, de care vorbesc

Petre GAȚU

IMPLICAȚIILE SOLUȚIEI „LIBERO"

Ideea folosirii lui Nunweiller III ca jucător „măturător" a apărut în nocturna de duminică de pe Republicii ca un prim plan al concepției de joc a dinamoviștilor în derbiul lor în compania echipei Steaua. Susținută de două măsuri riguroase — marcajul-umbră al lui Voinea de către Ghergheli și al lui Constantin de către Nunweiller IV, coordonatorul de joc al Stelei fiind „preluat", pentru o securitate mai mare, și de jucătorul dinamovist aflat pe fază în imediata lui apropiere — soluția-„libero" (expresie clasică a apărării beton) a lăsat să se întrevadă preocuparea acută a antrenorilor dinamoviști de a-și asigura o apărare impenetrabilă. SĂ NU PRIMIM, CU ORICE PREȚ, GOL! — a devenit deviza lor. Desigur că în calculele lor antrenorii dinamoviști au invederat nu numai aspectul eliminării posibilității de înfrîngere, ci și pe cel al victoriei. Nefăcînd simple supoziții, mai mult sau mai puțin subiective, ci judecînd exclusiv după maniera de joc în acțiunile ofensive ale dinamoviștilor, am ajuns la concluzia că judecata lor a avut vicii fundamentale. Anulînd recunoscutele valențe ofensive ale unui mijlocaș ca Ghergheli, antrenorii dinamoviști s-au privat — deliberat — de o piesă majoră în atac. Chiar și după autogolul lui Petescu, cînd apărarea echipei Steaua manifesta evident semne de descumpănire și derută (scor la cornere, în prima repriză, 7—1 în

Marius POPESCU

MARELE „SECRET" AL ECHIPEI JIUL

Incontestabil că evoluția de pînă acum a fotbaliștilor din Petroșeni așează echipa lor în rîndul acelora cu care nu se glumește, indiferent că o întîlnești pe teren propriu sau nu. Alcătuită în totalitate din jucători cu care a promovat din categoria B, Jiul se bucura la începutul campionatului de multă simpatie dar nu și de credit, prea puțini fiind aceia care se puteau gîndi la eventuale isprăvi din partea ei. Iată însă că numai după trei etape cronicari, adversari, suporteri, cu toții sînt nevoiți să vorbească cu admirație despre această echipă. 7—0 cu Steagul roșu și 3—1 cu Petrolul pe teren propriu, 2—3 la Craiova, 12 goluri înscrise și doar patru primite sînt cifre care oglindesc o anumită concepție a fotbaliștilor de la Jiul cu privire la sarcina lor asumată prin promovarea în categoria A.

Atu-ul principal pe care-l dețin și-l pun în valoare în compania fiecărui adversar este dorința de joc exprimată printr-o alergătură în teren de-a dreptul sufocantă, în fața căreia formații cu multă experiență ca Steagul roșu și Petrolul păreau îmbătrînite subit. De la propriul careu și pînă la poarta adversă mingile nu sînt cărate ci pur și simplu azvîrlite, proiectate în zone în care atacanții aleargă cu o viteză debordantă. De multe ori în acțiunile acestea rapid desfășurate apar neglijențe de ordin tactic, imperfecțiuni tehnice individuale, fisuri pe anumite porțiuni de teren, atribute care nu-i pot conferi aureola unei formații

Nicolae SOARE

DIN NOU DESPRE STOICESCU

După cum se știe, echipa C.S.M.S., într-un interval de trei săptămîni, a părăsit pentru a doua oară terenul propriu, învinsă. Jucătorii, așa cum îi vedeți în fotografia din pag. 6—7, erau atît de afectați de înfrîngere, încît nici nu mai aveau putere să vorbească. Dominaseră net, însă lipsa de precizie la poartă a atacanților și gravele erori comise de apărători i-au privat de un rezultat favorabil. Atrași în cursa „betonului" de către Dinamo Pitești, nici unul din atacanți n-a fost capabil să găsească acele manevre abile care să contracareze o asemenea practică.

Ciudate ni s-au părut însă unele voci din tribune, este drept puține la număr, care căutau explicațiile eșecului în absența înaintașului central Stoicescu. Aceștia comentau lipsa lui.., Lache, despre care crainicul radioului, în timpul transmisiunii de la Iași, a citat cuvintele antrenorului Augustin Botescu: *„Stoicescu nu joacă, pentru că nu s-a pregătit și nu se pregătește!"*. Atît!

Așadar, iată-ne din nou față în față cu „dosarul Stoicescu". E greu să-și amintească cineva cîte angajamente solemne și-a luat acesta, cîte declarații de îndreptare a făcut. El a fost ajutat cu o răbdare rar întîlnită, numai și numai în dorința de a fi recuperat. I s-a acordat chiar cinstea de a figura printre jucătorii apți de a îmbrăca tricoul național al echipei de tineret și al reprezentativei A.

★

Așa cum stau lucrurile azi, aparentele capricii ale celui în cauză, s-au dezvăluit drept vicii. La ce altă concluzie se poate ajunge, atîta timp cît jucătorul ieșean persistă în greșeli: absențe de la antrenamente, comoditate, indisciplină în cadrul echipei și în viața particulară, prezentarea cu întîrziere la pregătire înaintea începerii campionatului și atîtea și atîtea altele. El a ajuns în rușinoasa postură, ca în-

Stelian TRANDAFIRESCU

CONTINUARI CONTINUARI CONTINUARI ÎN PAG. 6-7 CONTINUARI CONTINUARI CONTINUARI ÎN PAG. 6-7 CONTINUARI CONTINUARI CONTINUARI ÎN PAG. 6-7 CONTINUARI CONTINUARI CONTINUARI